

Odpowiedź na pytania złożone podczas Sesji Rady Miejskiej z dnia 8 listopada 2023 r., które złożono ustnie do Burmistrza Miasta Sokołów Podlaski

Z wypowiedzi na sesji Pani Hanny Lecyk (cyt):

„Informacja o wycince drzew zaczęła się szerzyć po publikacji w „Życiu Sokołowa”. W artykule pani Gontarz, której udziela pan burmistrz, m.in. odpowiedzi na pytanie co będzie robione na placu Ks. Brzóska czytamy: zakres prac po pierwsze obejmuje czyszczenie kamiennych elementów pomnika, wraz z wymianą uszkodzonych elementów kamiennych, itd. Jeśli chodzi o zieleń, to usuniętych zostanie 16 drzew oraz tuje rosnące przy pomniku. W ich miejsce posadzonych zostanie 21 nowych drzew oraz 255 roślin wieloletnich. Informacja o wycince pojawiła się też w projekcie „Kompleksowej renowacji pomnika księdza Stanisława Brzóska wraz z otoczeniem w Sokołowie Podlaskim”. Na sesji nadzwyczajnej Radna Rady Miejskiej Pani Krystyna Matysiak poinformowała Burmistrza o proteście w sprawie wycinki drzew. Pan burmistrz wystosował oświadczenie w tej sprawie, które zostało zamieszczone w „Życiu Sokołowa””.

Pytanie 1.

Kiedy przeprowadzona była opinia dendrologiczna w sprawie konieczności wycinki drzew?

Odpowiedź na pytanie 1.

Dokumentacja pn. „Przegląd drzewostanu na terenie zieleńców, usytuowanych w Mieście Sokołów Podlaski”, zawierająca zarówno inwentaryzację i gospodarkę drzewostanem oraz koncepcję modernizacji skweru wraz z projektem zieleni, została sporządzona w 2015 r.

Pytanie 2.

Czy oprócz opinii dendrologa były inne powody projektowanej wycinki drzew?

Odpowiedź na pytanie 2.

Sporządzona dokumentacja zakładała zarówno usunięcie drzew ze względu na bezpowrotną utratę wartości przyrodniczych oraz konieczność zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, a także ze względu na kolizję z koncepcją modernizacji terenu.

Pytanie 3.

Czy była powtórna, zaktualizowana i udokumentowana ekspertyza w sprawie drzew po 2015 r.?

Odpowiedź na pytanie 3.

Nie, nie było takiej potrzeby. Sporządzona opinia dendrologiczna, w przypadku części drzew, zaleca ich usunięcie ze względu na bezpowrotną utratę wartości przyrodniczych oraz konieczność zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, a także ze względu na kolizję z koncepcją modernizacji terenu. W ówczesnym czasie,

ze względu na brak decyzji w kwestii modernizacji skweru, drzewa wskazane przez dendrologa do usunięcia (zagrożające bezpieczeństwu powszechnemu) zostały poddane niezbędnym zabiegom pielęgnacyjnym oraz stosownej obserwacji. W latach 2015-2022 z terenu skweru były usuwane jedynie pojedyncze drzewa obumarłe i były wykonywane drobne prace pielęgnacyjne. Natomiast podjęcie w bieżącym roku decyzji o modernizacji skweru oraz stopniowo pogłębiające się obumieranie drzew spowodowało, iż postanowiono w ramach prac modernizacyjnych dokonać usunięcia drzew, odświeżając tym samym zachodnią część skweru oraz bezpośrednie otoczenie pomnika ks. Brzóska. Pozostały starodrzew wskazany w dokumentacji do usunięcia ze względu na samą kolizję nie został zakwalifikowany do wycinki. Ilość starodrzewia, jaka miała zostać usunięta w ramach planowanej inwestycji została ograniczona do niezbędnego minimum. W zamian za usuwane drzewa miały zostać wykonane nowe nasadzenia wkomponowane w modernizowaną przestrzeń. W czasie procedury przetargowej konsultowano zasadność usunięcia wskazanych w przedmiocie zamówienia drzew z dr inż. fizjologii roślin p. Henrykiem Kociem, który zasugerował, że drzewa można zachować pod warunkiem bieżącego monitorowania ich stanu. Wprawdzie zdaniem p. H. Kociela usunięciu powinny podlegać przynajmniej 3 drzewa to usunięcie tylko tych wskazanych 3 szt. akacji spowoduje zaburzenie krajobrazowo-przestrzenne modernizowanego skweru. Po konsultacji stwierdzono, że w ramach planowanej modernizacji zostanie usunięte jedno drzewo, a pozostałe zostaną podane cięciom pielęgnacyjnym oraz bieżącemu monitoringowi. Konsultacje z ekspertem przeprowadzono po ogłoszeniu II postępowania przetargowego, zatem zakres prac miał stanowić przedmiot aneksowania pierwotnego zakresu.

Pytanie 4.

Czy burmistrz planuje wycinkę, czy pielęgnację drzew?

Odpowiedź na pytanie 4.

Na chwilę obecną w ramach ogłoszonego przetargu do usunięcia zakwalifikowano jedno drzewo. Pozostałe drzewa na terenie skweru zostaną poddane niezbędnym zabiegom pielęgnacyjnym planowanym w przyszłym roku. Ponadto planuje się wykonanie nowych nasadzeń w ilości 13 drzew i 80 szt. roślin wieloletnich.

Pytanie 5.

Dlaczego pomimo informacji na portalu „Życie Sokołowa” o podpisaniu umowy z firmą DOMEX przewidującą realizację „Kompleksowej renowacji pomnika księdza Stanisława Brzóska wraz z otoczeniem w Sokołowie Podlaskim” umowa ta nie została podpisana przez Burmistrza?

Odpowiedź na pytanie 5.

Portal „Życie Sokołowa” informował o tym, że do przetargu przystąpiły dwie firmy, w tym Firma DOMEX. W artykule nie było napisane jaka firma wygrała przetarg i podpisała umowę. Firma DOMEX złożyła najkorzystniejszą ofertę i po zakończeniu procedur przetargowych została zaproszona do podpisania umowy. Ostatecznie

firma DOMEX takiej umowy nie podpisała, ze względu na wycofanie się podwykonawcy/podwykonawców mających realizować część zadania.

Pytanie 6.

Dlaczego Burmistrz zezwolił na wycinkę drzew przed Sokołowskim Ośrodkiem Kultury po której obiecywano nasadzenia nowych drzew?

Odpowiedź na pytanie 6.

Przyczyną usunięcia drzew przed Sokołowskim Ośrodkiem Kultury był zły stan zdrowotny części drzew w tym drzewa zamierające i obumarłe oraz kolizja z modernizacją terenu zieleni pod scenę plenerową. Usunięto 11 szt. drzew oraz 28 m² form krzewiastych. Nasadzono 13 szt. drzew (6 szt. klonów oraz 7 szt. dębów kolumnowych) oraz szpaler żywotników ok. 50mb.

Pytanie 7.

Czy Miasto Sokołów Podlaski zwracało się do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie opinii na temat przeprowadzanych prac renowacyjnych pomnika, jako że znajduje się ten pomnik w strefie ochrony konserwatorskiej?

cyt. za Panią Lecyk „W projekcie jest zaznaczone jest, że prace będą prowadzone na podstawie decyzji konserwatora zabytków z 14 czerwca 2018 roku., decyzji archeologicznej, wydanej przez konserwatora zabytków. Decyzja ta dotyczy wyłącznie prac ziemnych, czyli położenia kostki, jakichś wykopów i nie dotyczy niczego więcej.”

Odpowiedź na pytanie 7.

Tak, zarówno dokumentacja dotycząca modernizacji terenu wraz z projektem zieleni oraz dokumentacja remontu pomnika zostały uzgodnione pod względem konserwatorskim przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, pismo z dnia 02.05.2018 r. znak sprawy: DS.5152.114.2018.MS. W ramach przedmiotowego uzgodnienia została wydana decyzja ustalająca rodzaj i zakres niezbędnych badań archeologicznych, decyzja nr 270/DS./2018 z dnia 14.06.2018 r., znak sprawy: DS.5183.56.2018.AD.

Pytanie 8.

Jaka firma ma przeprowadzać renowację obiektu i czy ta firma jest firmą specjalistyczną mającą uprawnienia do wykonywania prac konserwatorskich, czy tylko firmą budowlaną?

Odpowiedź na pytanie 8.

W chwili obecnej jest procedowany przetarg na wykonania przedmiotowego zadania. Na dzień 15.11.2023 r. najkorzystniejszą ofertę złożyła Firma Usługowa „OGRÓD” Maria Kociel z Łukowa. Przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty – nie została podpisana umowa. Podmiot, jaki będzie wykonywał prace modernizacyjne nie musi mieć uprawnień konserwatorskich. Pomnik nie jest wpisany na do rejestru zabytków. Natomiast prace powinny być wykonywane przez osobę posiadającą odpowiednią wiedzę i doświadczenie niezbędne do prowadzenia prac remontowych przy tego typu

obiektach. Należy nadmienić, że firma Państwa Kociel z Łukowa posiada odpowiednie doświadczenie przy modernizowaniu miejsc pamięci i ich otoczenia.

Pytanie 9.

„Lada moment pomnik Ks. Brzóska będzie miał 100 lat.”

Czy nie warto byłoby wpisać pomnik do rejestru zabytków i zawnieść do konserwatora zabytków o środki na renowację a na konserwację i pielęgnację wnioskować o środki z innych źródeł?

Czy Miasto wzięło taki wariant pod uwagę aby wpisać pomnik do rejestru zabytków a jeśli nie, to dlaczego?

Odpowiedź na pytanie 9.

Tak, jak najbardziej pomnik upamiętniający bohaterów powstania styczniowego ks. Stanisława Brzóska oraz Franciszka Wilczyńskiego kwalifikuje się do wpisania do rejestru zabytków, zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Pomnik jest wpisany do gminnej ewidencji zabytków.

Pytanie 10.

„Od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pozyskano informację, że 10 listopada br. upływa termin na składanie wniosków o dofinansowanie tego typu miejsc pamięci narodowej w ramach mazowieckiego instrumentu wsparcia zachowania miejsc pamięci narodowej pod nazwą „Mazowsze dla miejsc pamięci narodowej 2024”.”

Czy nie warto byłoby skorzystać z takiej formy wsparcia i odciążyć budżet miasta, nie przekładając środków z paragrafu na paragraf?

Odpowiedź na pytanie 10.

Miasto Sokołów Podlaski na modernizację skweru wraz z pomnikiem ks. Brzóska pozyskało pieniądze z programu rządowego „Miejsca pamięci i trwałe upamiętnienie w kraju” ze środków finansowych Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego pochodzących z Funduszu Promocji Kultury. Program rządowy zakłada dofinansowanie do wysokości 300 tyś. zł, natomiast zaproponowany przez Państwa program Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie jedynie do 100 tyś. zł. Ponieważ koszt modernizacji skweru ks. Brzóska wraz z pomnikiem został oszacowany na ok 300 tyś. zł. Miasto Sokołów Podlaski skorzystało z korzystniejszego źródła dofinansowania. W tym, miejscu pragnę nadmienić, że z programu „Mazowsze dla miejsc pamięci narodowej 2024” Miasto ubiega się o środki na remont grobu nieznanego żołnierza usytuowanego na cmentarzu parafialnym przy ul. Bartoszewej. Ponadto pragnę wskazać, że o dofinansowanie z programu rządowego Miasto zaczęło się starać w 2022 r. Program „Mazowsze dla miejsc pamięci narodowej 2024” jest programem, którego środki będą dostępne dla zadań wykonywanych w roku 2024, a środki finansowe pochodzące z Funduszu Promocji Kultury są do wydatkowania w bieżącym roku i nie ma możliwości przeniesienia zarówno zadania jak i jego finansowania na rok przyszły. Miasto Sokołów Podlaski mogłoby się

ubiegać o dofinansowanie przedmiotowego zadania również z programu Marszałkowskiego na rok 2023, ale tego typu środki musiałyby być wykazane na etapie wnioskowania o środki do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ze względu na różnice czasowe dzielące oba programy było to niemożliwe.